

## Biroul Teritorial Iași

### VOLUMUL GENERAL DE ACTIVITATE

Nr. crt.	Indicatorul	Total lucrări efectuate
1.	Audiențe acordate cetățenilor la sediul biroului teritorial	869
2.	Petiții înregistrate la biroului teritorial referitoare la încălcarea unor drepturi și libertăți cetățenești	349
3.	Apeluri telefonice înregistrate la biroului teritorial prin dispeccerat	353
4.	Anchete efectuate de biroul teritorial	15
5.	Sesizări din oficiu ale biroului teritorial	10
6.	Recomandări	2
7.	Rapoarte speciale	-

#### Exemple dosare

##### Dosar nr. 24/2016

**Obiectul petiției:** petenta T. M. solicită sprijinul pentru a beneficia de aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 44/2015 privind acordarea unor facilități fiscale cu privire la diminuarea obligațiilor de plată restante la bugetul local Voinești, reprezentând impozit pe casă și teren.

Astfel, doamna T. M. precizează că prin adresa nr. 14805/29.12.2015 Primăria Voinești i-a comunicat că, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 44/2015, „în cazul obligațiilor de plată datorate bugetelor locale, prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică dacă consiliul local stabilește, prin hotărâre, aplicarea acestor prevederi”, însă, pînă în prezent, nu s-a stabilit prin hotărâre a Consiliului Local Voinești aplicarea acestor prevederi.

**Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului s-a adresat Primăriei comunei Voinești, județul Iași.**

##### Rezultate:

Urmare demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului la comunei Voinești, județul Iași, ni s-a comunicat că în data de 29.01.2016 Consiliul Local Voinești a adoptat Hotărârea nr. 8 privind acordarea unor facilități fiscale conform prevederilor O.U.G. nr. 44/2015.

##### Dosarul nr. 26/2016

**Obiectul petiției :** Luminița (nume fictiv) își exprima nemulțumirea față de faptul că, deși a făcut mai multe sesizări atât la Primăria Municipiului Iași, Serviciu asociații proprietari cât și

la furnizorul de agent termic Veolia Energie Iași, prin care a relatat situația în care se află apartamentul său, generată de faptul că un vecin de pe același tronson a anulat coloana de încălzire cu acordul administratorului asociației din care face parte, fiindu-i astfel obstrucționat accesul la serviciul public de alimentare cu energie termică, problema sa nu și-a găsit rezolvare nici până în prezent.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăriei Municipiului Iași, Poliției Locale**

**Rezultate:** Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Primăria Municipiului Iași prin Poliția Locală a efectuat verificări la blocul/scara unde locuiește petenta. Astfel, se menționează că, în lipsa unui proces –verbal tehnic întocmit de instituțiile abilitate, reprezentanții Poliției Locale Iași împreună cu administratorul blocului, au efectuat controale în toate apartamentele amplasate pe tronsonul pentru care a fost făcută sesizarea și s-a constatat că la apartamentele 1 și 7 conducta comună de încălzire lipsește, iar la apartamentul 11 și 15 aceasta există pe amplasamentul său.

În aceste condiții, se precizează că pentru remedierea problemei sesizate, polițiști locali au înmănat somații atât Asociației de Proprietari, cât și proprietarilor apartamentelor 1 și 7, care au termen ca până la data de 04.04.2016 să aducă la starea inițială instalația comună de încălzire, astfel încât aceasta să fie funcțională, în caz contrar cei sesizați vor fi sancționați conform prevederilor legale. Problema invocată rămânând în continuare în atenția Poliției Locale Iași.

**D nr. 112/2016**

**Obiectul petiției :** Petentul relatează că prin cumpărare a dobândit de la Municipiul Bârlad dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 202 mp , însă nu a intrat în posesia acestuia întrucât este ocupat abuziv de o magazie pentru lemne de foc, neautorizată, iar Primăria Municipiului Bârlad nu și-a îndeplinit obligația de desființare pe cale administrativă, fără emiterea unei autorizații de desființare, fără sesizarea instanțelor judecătorești și pe cheltuiala contravenientului, conform art. 33 din Legea nr. 50/1991, republicată.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Municipiului Bârlad, jud. Vaslui**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Primăria Municipiului Bârlad ne-a comunicat faptul că a depus toate demersurile pentru soluționarea aspectelor sesizate și petentul a intrat în posesia terenului din municipiul Bârlad.

**Dosar nr. 436/2016**

**Obiectul petiției :** Petenta ne-a solicitat sprijinul cu privire la eliberarea unei adeverințe care să ateste *denumirea angajatorului; datele de identificare a persoanei; perioada în care s-a lucrat, cu indicarea datei de începere și de încetare a raportului de muncă; menționarea temeiului legal în baza căruia a avut loc încadrarea; funcția, meseria sau specialitatea exercitată; salariul tarifar de încadrare; denumirea sporurilor cu caracter permanent, procentul sau suma acordată; perioada în care a primit sporul și temeiul în baza căruia s-a acordat* conform prevederilor art. 124 din Normele metodologice la Legea nr. 263/2010

Precizăm că, adeverința nr. 2914 eliberată de Universitatea Agricolă nu concordă cu prevederile Legii nr. 263/2010 și în consecință nu poate fi luată în calcul la dosarul de pensionare.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat USAMV Iași.**

**Rezultate:**

Urmare demersului întreprins de Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului pe lângă USAMV Iași, am primit adresa nr. 5386/26.04.2016, înregistrată la instituția noastră cu nr. 665/27.04.2016.

Din răspunsul transmis rezultă că i s-a întocmit petentei adeverința solicitată în concordanță cu prevederile art. 124 din Normele Metodologice la Legea nr. 263/2010 și a fost comunicată instituției noastre.

**Dosarul nr. 164/2016**

**Obiectul petiției :** Horațiu (nume fictiv) își exprima nemulțumirea cu privire la faptul, că după emiterea Deciziei de pensionare nr.137619/08.07.2015 privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă, emisă de Casa Județeană de Pensii Botoșani, a trimis pe mail o contestație la aceasta, ulterior neprimind nici un răspuns, a retrimis-o de această dată prin poștă cu confirmare de primire la Casa Județeană de Pensii Botoșani, dar prin adresa nr.224/18.01.2016 i se comunică faptul că petentul a depus contestația în data de 07.01.2016, iar termenul de 30 de zile a fost depășit, fiind invocate prevederile art.149 alin. (1) din Legea nr.263/2010.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Județeană de Pensii Botoșani.**

**Rezultate:** Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Casa Județeană de Pensii Botoșani ne-a învederat faptul că după examinarea de către Compartimentul Juridic și Serviciul Stabiliri Prestații din cadrul Casei Județene de Pensii Botoșani a situației prezentate precum și a disfuncționalităților de comunicare prezentate în legătură cu adresele de poștă electronică ale CJP Botoșani s-a decis reverificarea dosarului administrativ de pensie a petentului nr. 137619 și transmiterea, conform procedurii standard, a contestației la decizia nr.137619/08.07.2015 spre soluționare la Comisia Centrală de Contestații, conform dispozițiilor art.149 alin.1 din Legea nr. 263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice, cu completările și modificările ulterioare.

Contestația și nota de prezentare a dosarului au fost comunicate Comisiei Centrale de Contestații din cadrul CNPP cu adresa nr. 9811/18.03.2016

**Dosarul nr. 185/2016**

**Obiectul petiției :** Adela (nume fictiv) se declara nemulțumită de faptul că vecinii proprietății sale din zona numită popular “Cotul Donului” au îngustat drumul public, făcând astfel, inaccesibilă intervenția unei eventuale ambulante sau mașini de pompieri în caz de necesitate și ne relatează, că deși prin cererea nr.2090/23.04.2014 a adus la cunoștința Primăriei comunei Costuleni, jud. Iași acest aspect, nu a primit nici un răspuns și nu s-a luat nici o măsură.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria comunei Costuleni, jud. Iași.**

**Rezultate:** Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Primăria comunei Costuleni, jud. Iași ne-a comunicat faptul că în urma verificărilor efectuate de reprezentanții primăriei la fața locului s-a constatat, că aspectele reclamate referitoare la îngustarea drumului de către vecinii petentei sunt reale.

În acest context, ne este învederat că vecinii petentei au fost avertizate verbal privind mutarea gardurilor de pe domeniul public, dar având în vedere că acest lucru nu s-a realizat până în prezent, urmează ca în cel mai scurt timp, să fie luate măsuri administrative în conformitate cu cadrul legal.

## D688/2016

**Obiectul petiției:** Petentul solicită redeschiderea D1238/2015, dosar în care a solicitat: *”reabilitarea drumului Iași – Ciurea, trotuarul realizat neasigurând circulația în deplină siguranță a pietonilor, având ca deficiențe:*

*- între numerele 245 și 247 nu există trotuar pentru pietoni, proprietarul terenului având amplasat gardul la marginea canalului pentru apa pluvială.*

*- există denivelări de circa 20 cm, bare metalice montate transversal, semne de circulație și indicatoare rutiere montate la o înălțime de sub 1,50 m, elemente care reprezintă pericole de accidentare atât pentru persoanele tinere cât și pentru cele în vârstă.*

*De asemenea se relatează că la adresele indicate domiciliază atât persoane care, din cauza vârstei, au probleme cu vederea și de mobilitate, dar și persoane active care se deplasează frecvent în această zonă, iar traversarea drumului este dificilă, amintindu-se faptul că, în ultima perioadă au avut loc accidente ușoare dar și mortale care au creat o stare generală de nesiguranță locuitorilor din zonă.”*

Prin adresa nr. 81014/17.11.2015 înregistrată la Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului cu nr. 1538/19.11.2015, Primăria Municipiului Iași ne-a comunicat faptul că tronsonul de drum la care face referire petentul, este parte componentă a DJ 248, fiind modernizat de către Direcția Județeană de Administrare a Drumurilor și Podurilor Iași (carosabil, trotuar și semnalizare rutieră).

Având în vedere solicitarea petentului privind continuarea trotuarului pe acest sector de drum, Primăria Municipiului Iași a obținut o declarație pe proprie răspundere de la domnul G. I, proprietar al terenului din Iași, șos. Nicolina nr. 247, prin care acesta se obligă ca până în luna mai 2016 (dată impusă de condițiile atmosferice) să retragă gardul cu un metru, pentru realizarea trotuarului.

În vederea materializării pe teren a acestui trotuar, Primăria Municipiului Iași a transmis adresă însoțită de declarația pe proprie răspundere către Direcția Județeană de Administrare a Drumurilor și Podurilor Iași, administrator al DJ 248.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat DJDP Iași și Consiliul Județean Iași.**

### **Rezultat:**

Urmare demersurilor întreprinse de Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului, pe lângă DJADP Iași și Consiliul Județean Iași – Direcția proiecte și dezvoltare durabilă, am primit adresele nr. 3984/9.08.2016 și nr. 24693/20.09.2016, înregistrate la instituția noastră cu nr. 1062/9.08.2016 și nr. 1254/20.09.2016.

Din răspunsurile transmise rezultă că proprietarul gardului care a făcut imposibilă amenajarea trotuarului pe șoseaua Nicolina între nr. 245 și nr. 247 nu și-a mutat construcția nici în prezent, considerent pentru care s-au montat tuburi de beton în șanțurile de scurgere a apelor peste care s-a turnat beton și un strat asfaltic, astfel încât a fost realizat trotuarul și este asigurată și scurgerea apelor.

## D673/2016

**Obiectul petiției:** Petentul, își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că depunându-și prima dată în anul 2012 dosarul de pensionare la CJP Iași, acesta nu i-a fost acceptat pe motiv că încă nu împlinise vârsta de 54 de ani și 6 luni, respectiv în 25.04.2014.

După această dată petentul se prezintă, din nou la sediul dumneavoastră, depunând dosarul de pensionare, adeverințele și celelalte acte care i-au fost solicitate însă i se comunică că adeverințele nu mai sunt valabile, așa cum nici calculul făcut în 15.01.2014 care atestă un stagiu de cotizare de 21 ani, 7 luni și 22 zile în grupa I de muncă cu spor de gr. I de 10 ani 6 luni și 2 zile, spor grupa a II-a de muncă de 9 luni, grupa a III-a de 8 ani, 1 lună și 14 zile,

condiții deosebite de muncă de 3 ani, 2 luni și 10 zile și stagiul asimilat de 1 an, 5 luni și 10 zile – total: 45 de ani, 7 luni și 26 de zile și mențiunea că se poate pensiona la 59 de ani și 6 luni, nu mai sunt valabile.

Mai mult ne-a comunicat și faptul că nu i s-au luat în calcul Adeverințele eliberate de SC Nicolina SA nr. 69/2011 și nr. 68/2011.

În condițiile mai sus enunțate petentul dorește să știe:

*1.care este motivul pentru care nu beneficiază de reducerea prevăzută de art. 55 din Legea nr. 263/2010 pentru stagiul de 21,7 luni desfășurați în grupa I de muncă;*

*2.motivul neluării în calcul al adeverințelor mai sus enunțate*

*3.data la care se poate pensiona beneficiind de reducerile specifice grupei I de muncă în care și-a desfășurat activitatea în grupa I de muncă.*

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat CJP Iași.**

**Rezultat:**

Urmare demersului întreprins de Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului pe lângă CJP Iași, am primit adresa nr. 44807/19.05.2016, înregistrată la instituția noastră cu nr. 803/30.05.2016.

Din răspunsul transmis rezultă că:

Stagiul de cotizare realizat de petent este de 41 ani, 3 luni și 27 de zile din care:

2 ani, 3 luni și 24 zile în grupa I (100% pentru perioada 1980-1983 și 80% pentru perioada 2000 – 2001) – conform înregistrărilor din carnetul de muncă de la crt. 15 și 66;

în grupa a II-a: 14 ani, 6 luni și 24 de zile (100% în perioada 1984-1989 și 80% în perioada 1990-2000) – conform crt.16 și 66;

în condiții deosebite: 3 ani conform Adeverinței nr. 5262/2014;

în condiții normale: 14 ani, 8 luni și 29 zile conform carnetului de muncă și Adeverinței nr. 5262/2014;

stagiul asimilat: 1 an, 5 luni și 10 zile – stagiul militar;

spor aferent gr. I și gr. II/condiții deosebite: 5 ani și 3 luni.

Conform dispozițiilor art. 55 în vigoare la data de 27.06.2014 pentru cei 17 ani, 6 luni și 24 zile în condiții deosebite de muncă, vârsta de pensionare se reduce cu 3 ani și 6 luni.

Întrucât la acea dată dumneavoastră aveți o vârstă mai mică decât cea standard de pensionare, cererea de pensionare a fost redusă.

Atât cât au fost în vigoare prevederile Decretului nr. 96/1976 și Ordinul nr. 136/1976, evidențierea perioadelor ce se încadrează în grupele I și II de muncă se face cu precizarea locului de muncă, a grupei de muncă și punctului din tabelul anexă la ordinul ministrului muncii și ministrului sănătății, la care figurează acest loc și cu precizarea timpului cât cel în cauză se află în această situație, în raport cu programul de lucru. Când se produc schimbări ale locului de muncă, în cadrul aceleiași grupe sau de la o grupă de muncă la alta, se fac înscrieri corespunzătoare situației nou create.

Întrucât există neconcordanțe între datele înscrise la pct.15, 16 și 66 din carnetul de muncă și cele din adeverințele nr. 68/1400/2011 și nr. 69/1400/2011, la calculul stagiului de cotizare s-au valorificat înscrierile din carnetul de muncă.

Având în vedere prevederile art. 55 din legea nr. 263/2010 pentru cei 2 ani, 3 luni și 24 zile realizați în gr.I vârsta de pensionare se reduce cu 1 an, iar pentru cei 17 ani, 6 luni și 24 zile realizați în condiții deosebite vârsta se reduce cu 3 ani și 6 luni.

Cu alte cuvinte, în acest moment puteți opta să vă continuați activitatea și să vă pensionați de drept la 60 de ani și 4 luni (25.04.2020) sau anticipat parțial la 60 de ani (25.10.2019).

**D773/2016**

**Obiectul petiției:** Petentul, își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că Serviciul de stare civilă Iași refuză să îi rectifice certificatul de căsătorie la rubrica Date privind soții secțiunea – prenumele (soț), deși este vorba de o eroare materială a agentului de stare civilă, iar nu de o solicitare din partea petentului de a își modifica prenumele ”pentru că așa este cunoscut în societate” astfel cum i s-a comunicat.

Astfel, conform actelor de stare civilă, respectiv certificat de naștere eliberat de Republica Moldova și Carte de identitate eliberat de SPCLEP Iași – România, petentul figurează cu prenumele GHEORGHE, iar nu GHEORGHI cum greșit a fost înscris de agentul de stare civilă.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Serviciul de stare civilă Iași.**

**Rezultat:**

Urmare demersului întreprins de Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului pe lângă Sătrea civilă Iași, am primit adresa nr. 7789/3.06.2016, înregistrată la instituția noastră cu nr. 838/8.06.2016.

Din răspunsul transmis rezultă că, urmare faptului că eroarea materială cu privire la numele petentului s-a făcut din greșita transcriere a prenumelui, respectiv în loc de GHEORGHE ar fi trebuit să fie GHEORGHI conform certificatului de naștere seria I – CE nr. 60472/1961, tradus din limba rusă, a fost inițiată din oficiu, conform prevederilor art. 58 din Legea nr. 119/1996 republicată, procedura rectificării Actului de naștere nr. 1302/14.03.1995, procedură finalizată prin Dispoziția Primarului nr. 156/2016 conform căreia în actul de naștere la rubricile privind prenumele titularului și prenumele tatălui titularului se va trece GHEORGHI în loc de GHEORGHE.

Cu alte cuvinte, certificatul de căsătorie rămâne valabil și se va modifica doar actul de naștere, act care să fie în concordanță cu certificatul de naștere eliberat de Republica Moldova.

**D1061/2016**

**Obiectul petiției:** Petenta ne-a solicitat sprijinul cu privire la faptul că, a adresat o solicitare prin mail atât Administrației Bazinale de Apă Prut – Bârlad – în data de 6.06.2016, cât și Administrației Naționale ”Apele Române” – în data de 9.07.2016, cu privire la procedura de evacuare a apelor uzate menajere în cazul racordării locuinței la rețeaua publică de apă potabilă, dar în lipsa unui sistem de canalizare.

Petenta a solicitat informațiile mai sus menționate în contextul în care dorește să își poată crea propriul sistem de evacuare a apelor uzate menajere în raport cu cadrul legal existent în materie, sens în care v-a solicitat să i se comunice prevederile exprese (act normativ, articole) la care se poate raporta – în măsura în care este posibilă crearea unui asemenea sistem, pentru a evita eventuale încălcări ale cadrului legislativ care să o facă pasibilă de aplicarea vreunei amenzi.

De asemenea, solicită să i se comunice, în cazul în care un asemenea sistem de evacuare a apelor uzate menajere în lipsa unui sistem de canalizare nu este posibil, care ar fi soluțiile legale pe care autoritatea sesizată le poate recomanda petentei.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Administrația Națională ”Apele Române”.**

**Rezultat:**

Urmare demersului întreprins de Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului, pe lângă Administrația Națională ~Apele Române~, am primit adresa nr. 16543/16.08.2016, înregistrată la instituția noastră cu nr. 1111/22.08.2016.

Din răspunsul transmis rezultă că autoritatea sesizată a dat curs solicitărilor petentei prin adresa nr. 11059/DDC/21.06.2016.

Astfel, autoritatea publică sesizată îi invederează faptul că în concordanță cu prevederile art.48 alin.1 lit.c) din Legea nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare:

Lucrările care se construiesc pe ape sau care au legătură cu apele sunt: (...)lucrări, construcții și instalații pentru protecția calității apelor sau care influențează calitatea apelor: lucrări de canalizare și evacuare a apelor uzate, stații și instalații de prelucrare a calității apelor, injecții de ape în subteran, alte asemenea lucrări pot fi promovate și executate numai în baza avizului de gospodărire a apelor sau a notificării emise de Administrația Română "Apele Române".

Punerea în funcțiune sau exploatarea acestor lucrări se face numai în baza autorizației de gospodărire a apelor sau după caz, a notificării emise de Administrația Națională "Apele române".

Legea nu face precizări cu privire la mărimea instalațiilor de epurare sau la numărul persoanelor deservite, cu precizarea că instalația la care faceți referire se încadrează la categoria celor pentru care este necesară obținerea de aviz și autorizație de gospodărire a apelor.

Obținerea avizului de amplasament și a avizului de gospodărire a apelor condiționează eliberarea de către autoritățile administrației publice emitente a autorizației de construire a lucrărilor prevăzute la art. 48 alin.1.

Lucrările prevăzute la art. 48 pot fi promovate și executate numai în baza avizului de gospodărire a apelor și, respectiv, notificării emise de Administrația Națională «Apele Române». Punerea în funcțiune sau exploatarea acestor lucrări se face numai în baza autorizației de gospodărire a apelor și, după caz, a notificării emise de Administrația Națională «Apele Române».

Avizul de gospodărire a apelor și avizul de amplasament sunt avize conforme.

Pentru lucrările existente de tipul celor prevăzute la art. 50 alin. (1<sup>1</sup>) este necesară obținerea autorizației de funcționare în condiții de siguranță, care certifică îndeplinirea exigențelor de performanță în perioada de exploatare și este obligatorie pentru obținerea autorizațiilor de gospodărire a apelor și de protecția mediului.

Avizul, autorizația de gospodărire a apelor și notificarea nu exclud obligativitatea obținerii acordului și autorizației de mediu, potrivit legii.

Dacă la verificarea în teren se constată lipsuri de natură a nu permite, potrivit prezentei legi, darea în funcțiune a investiției, emitentul autorizației de gospodărire a apelor va fixa un termen pentru efectuarea remediilor sau a completărilor necesare. Dacă este cazul, emitentul autorizației de gospodărire a apelor poate refuza, motivat, eliberarea ei.

Refuzul eliberării, precum și orice modificare sau retragere a unei autorizații de gospodărire a apelor trebuie motivate în scris solicitantului sau titularului de autorizație, după caz, de către cel care a decis măsura respectivă.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, în vederea protecției apelor subterane împotriva poluării și deteriorării este interzisă evacuarea de ape uzate în apele subterane, direct sau prin intermediul unui dren, așa cum ați solicitat în adresa transmisă autorității sesizate.

De asemenea, legislația de gospodărire a apelor precizează că deținătorii de locuințe individuale au obligația să se racordeze la rețelele de canalizare ale localităților, iar în lipsa acestora colectarea apelor uzate menajere de la locuințele individuale se poate face numai în bazine etanșe vidanjabile.

## **D nr. 1227/2016**

**Obiectul petiției :** Petentul relatează că a participat la un concurs pentru ocuparea unui post vacant în cadrul Institutului Regional de Oncologie Iași, fiind nemulțumit de costurile pe care le implică procurarea documentelor necesare înscrierii, și solicită să fie informat în privința temeiului legal în baza căruia s-a perceput taxa de participare în valoare de 50 lei și nu i s-au restituit documentele depuse la dosar după participarea la concurs.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Institutul Regional de Oncologie Iași**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Institutul Regional de Oncologie Iași ne-a comunicat faptul că i-a restituit petentului documentele solicitate în original (cazierul judiciar și adeverința medicală). Referitor la taxa de concurs de 50 lei, se precizează că a fost stabilită de conducerea institutului prin Decizia nr. 71/3.02.2012.

**D nr. 1229/2016**

**Obiectul petiției :** Petentul relatează că a depus în baza legii nr. 247/2005 cererea înregistrată sub nr. 1388/21.09.2005 prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 4,4478 ha teren ocupat cu vegetație forestieră. Pentru a se putea adresa instanței de judecată potrivit art. 53 din Legea nr. 18/1991 petentul dorește să cunoască dacă s-a emis hotărârea comisiei județene cu privire la măsurile stabilite de comisia locală.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăriei municipiului Pașcani, jud. Iași**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Primăria municipiului Pașcani, jud. Iași ne-a comunicat faptul că inițial a fost emisă Hotărârea nr. 819/29.10.2016 a Comisiei Municipale Pașcani care, ulterior, a fost înaintată Comisiei Județene Iași conform prevederilor art. 27 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 890/2005. Prin Hotărârea nr. 1717/4.05.2010 a Comisiei Județene Iași pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor a fost finalizată procedura administrativă de soluționare a cererii petentului.

**Dosar nr. 1340/2016**

**Obiectul petiției:** petenta A. V. I. își exprimă nemulțumirea generată de faptul că Colegiul Județean al Medicilor Iași nu i-a soluționat până la data prezentei plângerea formulată în data de 26.11.2015.

Astfel, doamna A. V. I. precizează că, deși, prin adresa nr. 612/09.09.2016, Colegiul Județean al Medicilor Iași i-a comunicat că urmare a plângerii formulate în data de 26.11.2015 a fost declanșată procedura de anchetă disciplinară împotriva medicului reclamat, iar în prezent dosarul se află în lucru pe rolul Comisiei de Jurisdicție și Deontologie Profesională, aceasta consideră că instituția sesizată tergiversează soluționarea plângerii sale.

Prin urmare, petenta solicită comunicarea unui răspuns cu privire la decizia adoptată urmare analizării plângerii depuse în data de 26.11.2015, respectiv, motivele pentru care nu s-a soluționat până în prezent cazul reclamat de aceasta.

**Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului s-a adresat Colegiului Județean al Medicilor Iași.**

**Rezultate:**

Urmare demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului la Colegiul Județean al Medicilor Iași, ni s-a comunicat că dosarul de anchetă disciplinară se află pe rolul Comisiei de Disciplină a Colegiului Medicilor Iași, termenul pentru soluționarea cazului fiind 8 decembrie, iar la ședința comisiei din data de 8 decembrie va fi invitată și petenta pentru a-și susține plângerea.

**Dosar nr. 1385/2016**



**Obiectul petiției:** petentul B. V. își manifestă nemulțumirea generată de refuzul Primăriei comunei Ștefan cel Mare, județul Vaslui, prin adresa nr. 3166/21.09.2016, de a-i elibera o adeverință de rol pentru clădirea înregistrată în anul 1997 pentru care achită impozit, document necesar pentru proiect finanțare fonduri europene și pentru intabulare clădire veche din anul 1997.

Prin urmare, petentul solicită eliberarea adeverinței de rol pentru clădirea înregistrată în anul 1997, document necesar pentru proiect finanțare fonduri europene și pentru intabulare clădire veche din anul 1997, respectiv, motivele, temeiul legal în baza cărora nu s-a dat curs cererii sale.

**Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului s-a adresat Primăriei comunei Ștefan cel Mare, județul Vaslui.**

**Rezultate:**

Urmare demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului la Primăria comunei Ștefan cel Mare, județul Vaslui, ni s-a comunicat că, urmare cererii domnului B. V., înregistrată la nr. 3574/28.09.2016, s-a eliberat și înaintat acestuia prin serviciile poștale, cu recomandata nr. 197/21.10.2016, Adeverința de rol nr. 3574/20.10.2016 și adresa de înaintare a acesteia.

**Dosar nr. 1606/2016**

**Obiectul petiției:** petentul S. I. își exprimă nemulțumirea generată de refuzul Direcției de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași de a încheia cu fiul său, S. R., contractul de închiriere a imobilului din Iași, str. Cuza Vodă, nr. 40, deși, consideră acesta, că îndeplinește toate condițiile pentru repartizarea acestei locuințe sociale.

În acest sens, petentul relatează că în anul 1999 prin Hotărâre a Consiliului Local Iași s-a aprobat vânzarea către chiriașii de la acea vreme a imobilului din Iași, strada Cuza Vodă, nr.40, F. P. și F. L., însă, anterior depunerii de către soții F. a cererii de cumpărare a imobilului din strada Cuza Vodă nr.40, s-a autentificat sub. nr. 2131/16.06.1999 un antecontract de vânzare-cumpărare pentru această locuință între soții F. și familia petentului, achitând suma de 80.000.000 lei, prețul integral de cumpărare al acestui imobil.

Anterior încheierii antecontractului, petentul relatează că a achitat și restantele chiriei la zi acumulate de soții F., însă, după semnarea antecontractului și depunerea cererii de cumpărare a imobilului, soții F. nu s-au mai prezentat să semneze contractul de vânzare cumpărare cu DAFIS Iași, actuala DAPPP Iași.

În aceste condiții, domnul S. I. precizează că, împreună cu soția sa, s-au prezentat la sediul DAFIS în scopul legitimării calității de chiriași ai spațiului locativ din str. Cuza Vodă nr.40, au depus actele solicitate, li s-a comunicat calitatea de chiriași, cuantumul chiriei și au semnat documente care atesta dreptul de locui, urmând să fie eliberate copii după actele semnate, acte pe care nu le-au mai primit.

Potentul menționează că a achitat chiria lunar, iar în procesul verbal din data de 18.04.2005 încheiat de DAPPP Iași i se recunoaște calitatea de chiriaș, și, deși a formulat în nume propriu cerere de atribuire a locuinței respective, DAPPP nu a dorit să încheie acel contract de închiriere.

De asemenea, starea de sănătate a petentului este una precară, având „dementa mixta”, HTA std. III, insuficiența renală cronică, cardiopatie ischemică cronică, cataracta, adenom de prostată conform biletului de externare din Spitalul de Psihiatrie Socola Iași din data de 24.08.2011 și Certificatului de încadrare în grad accentuat de handicap nr. 14671/29.11.2011 cu termen de valabilitate permanent.

Totodată, domnul S. I. relatează că DAPPP Iași a solicitat efectuarea unei anchete sociale pentru a fi instituționalizat într-unul din căminele Direcției de Asistență Comunitară fără ca familia sa să fi cerut acest lucru, și, ca urmare a acestei anchete efectuată de inspector

G. T., concluzia a fost că nu este eligibil pentru centrele rezidențiale din subordinea municipalității.

Petentul menționează că din cauza stării precare de sănătate a sa, precum și a soției sale, s-a instituit o curatelă de către fiul acestora S.R. la data de 20.10.2016, necăsătorit, fără copii, locuind la aceeași adresă, angajat ca agent de pază și beneficiind de un salariu de aproximativ 1000 lei/lună.

Având în vedere concluzia anchetei sociale, actele medicale, precum și curatela specială instituită, petentul, împreună cu soția sa și fiul S. R. consideră că îndeplinesc toate condițiile pentru a i se repartiza locuința din Iași, str. Cuza Vodă, nr. 40 fiului S. R., solicitând, astfel, încheierea contractului de închiriere de către DAPPP Iași.

**Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului s-a adresat Direcției de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași.**

**Rezultate:**

Urmare demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului la Direcția de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași, ni s-a comunicat că, în cadrul ședinței Comisiei de Analiză a Solicităților Locative în baza Legii nr. 114/1996 din data de 13.12.2016, comisia a propus atribuirea spațiului de locuit situat în Iași, str. Cuza Vodă nr. 40, familiei petentului S. I. în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 151/19.12.2007, privind derogarea de la art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contractul de închiriere pentru spațiul de locuit din str. Cuza Vodă nr. 40 va fi încheiat pentru o perioadă de 1 an, cu posibilitatea de prelungire, condiționat de respectarea clauzelor contractuale

De asemenea, propunerea Comisiei de Analiză a Solicităților Locative din data de 13.12.2016, va fi supusă analizei în cadrul ședinței Consiliului Local Iași, din data de 30.12.2016, urmând a se comunica hotărârea atât petentului cât și instituției Avocatul Poporului Biroul Teritorial Iași.

Astfel, prin adresa nr. 4397/16.01.2017, înregistrată la Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului cu nr. 72/19.01.2017, Direcția de Administrare a Patrimoniului Public și Privat Iași ne-a informat că, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 429/29.12.2016, s-a aprobat atribuirea spațiului de locuit situat în Iași, str. Cuza Vodă nr. 40, către familia petentului, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 151/19.12.2007, privind derogarea de la art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare, contractul de închiriere pentru spațiul de locuit din str. Cuza Vodă nr. 40, va fi încheiat pentru o perioadă de 1 an, cu posibilitatea de prelungire, condiționat de respectarea clauzelor contractuale.

## **Dosarul nr. 1523/2016**

**Obiectul petiției :** Mihai ( nume fictiv) se declara nemulțumit de faptul că deși este persoană încadrată în grad de handicap I cu drept de asistent personal, din anul 2013 și până în prezent nu i-a fost acceptat asistentul personal, cu toate că deficiențele pe care le are impun acest lucru, fiind invocată permanent lipsa fondurilor de către Primăria comunei Gorban, jud. Iași și dorea, să afle dacă s-a avut în vedere acest aspect în proiectul de buget pentru anul 2017.

În același context, petentul susținea că luna noiembrie nu a primit nici indemnizația de handicap, fiindu-i comunicat verbal de către angajații primăriei că nu sunt fonduri. În mod normal indemnizația se acorda în data de 6-7 a lunii.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăriei Gorban, jud. Iași.**

**Rezultate:** Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Primăria comunei Gorban ne-a menționat faptul că în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 vor fi prinse și sumele necesare pentru încadrarea persoanelor care vor solicita angajarea cu, contract individual de muncă și îndeplinesc condițiile cerute de

lege (certificat de încadrare în grad de handicap GRAV- cu mențiunea NECESITĂ ASISTENT PERSONAL și ACORD cu privire la angajarea asistentului personal).

Totodată ne-a fost relatat, că urmare a rectificării bugetare din data de 07.12.2016 , i-au fost achitate petentului la zi indemnizațiile cuvenite.

### **Dosarul nr. 1341/2016**

**Obiectul petiției :** Cornelia (nume fictiv) își exprima nemulțumirea cu privire la neacordarea sporurilor pentru desfășurarea unei activități în condiții deosebit de periculoase și a sporului pentru activitate desfășurată în condiții deosebite în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 57/2015, așa cum a fost ea modificată de O.U.G. nr. 43/2016 de către conducerea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii “Sfânta Maria” Iași, având în vedere faptul că este angajată ca asistent medical la Compartimentul Arși din cadrul acestei instituții.

**Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a sesizat Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii “Sfânta Maria” Iași, jud. Iași.**

**Rezultate:** Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Iași al Instituției Avocatul Poporului, Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii “Sfânta Maria”

ne-a este menționat, că în conformitate cu prevederile art. 3<sup>2</sup> alin. (6<sup>2</sup>) din O.U.G nr. 43/2016, începând cu data de 1 octombrie 2016 (...) *personalul care își desfășoară activitatea în secții/compartimente pentru arși beneficiază de același cuantum al sporului pentru condiții deosebit de periculoase în mod similar cu personalul din secțiile/compartimentele cu paturi pentru bolnavii cu SIDA care în luna decembrie 2015 a beneficiat de acest spor la limita maximă.*

În baza prevederilor O.U.G. nr.43/2016 la data de 30.09.2016 i-a fost întocmit petentei actul adițional nr.355 la contractul individual de muncă nr. 85/5.05.1997. Ulterior, la data de 14.10.2016, i s-a înmănat actul adițional la contractul individual de muncă, pe baza de semnătură.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. 5 din Legea nr.53/2003 orice modificare a unuia dintre elementele prevăzute la alin.3 în timpul executării contractului individual de muncă impune încheierea unui act adițional la contract, într-un termen de 20 de zile lucrătoare de la data apariției modificării, cu excepția situațiilor în care o asemenea modificare este prevăzută în mod expres de lege.

Drepturile salariale stabilite prin O.U.G. nr. 43/2016 vor fi acordate începând cu data de 01.10.2016, urmând a le ridica la data de 15.11.2016..

Cu alte cuvinte, petenta va primi toate drepturile salariale prevăzute de legislația în vigoare pentru funcția de asistent medical principal în cadrul Secției clinice chirurgie pediatrică I - compartiment arși.